

ÖN LİSANS ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMLERİNİN BAZI DEĞİŞKENLERE GÖRE ARAŞTIRILMASI

INVESTIGATION OF ENTREPRENEURIAL TENDENCY OF ASSOCIATE STUDENTS ACCORDING TO SOME VARIABLES

Necle TEKTAŞ¹
Zühal POLAT⁴

Mehmet TEKTAŞ²
Ayşe YAYLA⁵

Nuray ÖZ CEVİZ³
Ali SARIKAŞ⁶

ÖZET

Girişimcilik kavramı, ortaya çıkabilecek fırsatları öngörme, çıkan fırsatları değerlendirme ve fırsat yaratma olarak tanımlanmaktadır. Girişimcilik kavramı son yıllarda akademik araştırmalarda önemli bir yere sahip olmuştur. Üniversitelerin ön lisans eğitimi veren Meslek Yüksekokulları; ülkemizin gereksinim duyduğu kaliteli meslek eğitimi almış, sorumluluk sahibi, üretken ve nitelikli eleman yetiştirmeyi amaç edinen eğitim kurumlarıdır. Bu anlamda ele alındığında meslek yüksekokulu öğrencileri potansiyel girişimci olarak tanımlanabilir. Bu nedenle çalışmamızda; meslek yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ile demografik değişkenler arasındaki ilişki araştırılmıştır. Veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Uygulanan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde demografik değişkenler ikinci bölümde girişimcilik eğilimini belirlemek amacıyla oluşturulan sorular yer almaktadır. İstatistiksel analizler SPSS 17.0 paket programı kullanılarak değerlendirilmiştir. Sonuç olarak, Meslek yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimini etkileyen demografik değişkenler cinsiyet, yaş, anne- baba eğitim düzeyi olarak belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Ön lisans, anket metodu, SPSS, girişimcilik.

ABSTRACT

The concept of entrepreneurship is defined as anticipating opportunities, evaluating opportunities and creating opportunities. It has gained a noteworthy place in academic research in recent years. Vocational schools or post-secondary schools where associate degree education is given in universities, are training institutions that aim to train qualified, responsible, productive and qualified personnel that our country needs. In this regard, vocational high school students and graduates can be defined as potential entrepreneurs. For this reason, the relationship between entrepreneurial tendencies and demographic variables of vocational school students and graduates has been investigated. Survey technique was used as data collection tool. The applied questionnaire consists of two parts. In the first part demographic variables are discussed. In the second part, questions prepared to determine entrepreneurial tendencies are included. Statistical analyses were assessed using the SPSS 17.0 package program. As a result, gender, age and mother-father education, the demographic variables affecting the entrepreneurial tendency of students were determined.

Keywords: Associate degree, survey method, SPSS, entrepreneurship.

¹ Yrd. Doç. Dr., Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonometri Bölümü, ntektas@bandirma.edu.tr

² Doç. Dr., Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonometri Bölümü, mtektas@bandirma.edu.tr

³ Öğr. Gör., Marmara Üniversitesi Teknik Bilimler MYO Tekstil Giyim Ayakkabı ve Deri Bölümü, nuray.ceviz@marmara.edu.tr

⁴ Arş. Gör., Marmara Üniversitesi Teknik Bilimler MYO Elektrik ve Enerji Bölümü, zuhalpolat@marmara.edu.tr

⁵ Arş. Gör., Marmara Üniversitesi Teknik Bilimler MYO Elektronik ve Otomasyon Bölümü, acetinkaya@marmara.edu.tr

⁶ Arş. Gör., Marmara Üniversitesi Teknik Bilimler MYO Elektronik ve Otomasyon Bölümü, ali.sarikas@marmara.edu.tr

1. GİRİŞ VE ÇALIŞMANIN AMACI

Girişimcilik bireysel ve toplumsal hayatımızın içerisinde refah oluşturmaya nedeniyle araştırmacılar tarafından son yıllarda üzerinde çok çalışılan bir konu haline gelmiştir. Bazı insanların yeni fırsatları görme ya da yaratmada diğerlerine göre daha yetenekli olma nedenleri, bazılarının yeni fikir ve hayallerini gerçekleştirmede diğerlerinden daha başarılı olma sebepleri, bazılarının bitmez tükenmez bir arzu ile kendi adına ve hesabına iş yapma isteğine ait nedenler (Arıkan, 2002: 27) ile; ekonomik göstergelerde işsizliğin azaltılmasına, gelir dağılımının dengelenmesine, tasarrufların üretime dönüştürülmesine yönelik arayışlar, girişimci ve girişimcilik konusunu araştırmacılar için bir ilgi odağı haline dönüştürmüştür.

Meslek yüksekokulları üniversitelerin ön lisans eğitimi veren ve ülkemizin gereksinimi olan kaliteli meslek eğitimi almış, sorumluluk sahibi, üretken ve nitelikli eleman yetiştirmeyi amaç edinen eğitim kurumlarıdır. Bu kurumların öğrencileri bu açıdan bakıldığında potansiyel girişimcilerdir. Bu çalışmanın amacı; meslek yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ve bu eğilime etki eden faktörleri belirlemektir.

2. LİTERATÜR TARAMASI

Literatürde üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerine yönelik yapılan çalışmalarda ele alınan konular, öğrencilerin girişimcilik eğilimini etkileyen faktörler üzerinedir. Bu faktörler mezun olunan okul, ebeveynlerin mesleği, eğitim ve gelir durumu, çevresel etkiler, cinsiyet, yaş gibi demografik faktörler olarak sıralanmakta, bu faktörlerin öğrencilerin girişimcilik eğilimlerine etkisi araştırılmaktadır. Bu çalışmada girişimcilik ile ilgili çalışmalar çoğunlukla lisans öğrencileri için yapılmış olduğundan bu çalışma literatürde çok az olan teknik bilimler meslek yüksekokulları için yapılmıştır.

Avşar (2007) yaptığı çalışmada demografik değişkenlerin girişimciliği etkilediğini tespit etmiştir. Erkeklerin bayanlardan, gelir düzeyi yüksek ailelerden gelen öğrencilerin de düşük gelirli olanlardan daha girişimci olduğu ulaştığı sonuçlardandır. Balaban ve Özdemir (2008), eğitimin özel anlamda girişimcilik eğiliminin ortaya çıkarılmasında gerekli olduğu ama yeter şart olarak değerlendirilmemesi gerektiği sonucuna varmışlardır. Karabulut (2009), okullarda girişimcilik eğitimi alındığı halde öğrencilerin yeni kurulan firmalarda çalışmadığı, kendi işini kurmadığı, mezun olunca girişimci olmak istemediği sonuçlarına ulaşmasına rağmen, Patır ve Karahan (2010) ise eğitim alanların kendi işyerini kurmaya daha yatkın olduğu sonucuna varmışlardır. Uluyol (2013) yaptığı çalışmada, öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin yüksek düzeyde olduğunu ve bu durumun aldıkları girişimcilik eğitiminden etkilenmediğini istatistiksel olarak tespit etmiştir. Cansız (2010) tarafından yapılan çalışmada, öğrencilerin potansiyel birer girişimci oldukları ancak yönlendirme eksikliği nedeniyle bu potansiyellerini dışı vuramadıkları ortaya çıkmıştır. Yılmaz ve Sünbül (2009), Bilge ve Bal (2012), cinsiyete göre girişimcilik eğilim düzeylerinde anlamlı bir farklılık bulamamışlardır.

Demografik değişkenler ve girişimcilik eğilimine etki eden faktörlerin birlikte araştırıldığı çalışmalar ele alındığında; Börü (2006), öğrencilerin girişimcilik eğilimlerini ortaya koymaya yönelik olarak yaptığı çalışmada “yenilik ve hareket”, “kararlılık ve azim”, “iş kurmaya ilişki zorluklar”, “kendi işini yapma konusunda negatif düşünceler” ve “aile desteği” olarak adlandırdığı 5 faktör elde etmiş ve değerlendirmiştir. Doğan (2013) tarafından yapılan çalışmada ise Börü tarafından (2006) geliştirilen 30 ifadeden oluşan girişimcilik eğilimine yönelik ölçek kullanılarak, faktör analizi sonucu boyutlandırılmış ve 7 faktör elde edilmiştir. Bunlar; “azimli ve rekabetçi olma”, “riskten kaçınma”, “kendi işini kurma fırsatı ve çalışma”, “yeni iş kurma gücü”, “yenilik yaratma”, “aile desteği” ve “hümanizm” dir.

3. TASARIM VE YÖNTEM

Bu çalışmanın amacı, meslek yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri ve girişimcilik eğilimlerine etki eden değişkenlerin araştırılmasıdır. Çalışmada veri toplama aracı olarak anket tekniği kullanılmıştır. Uygulanan anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde cinsiyet, yaş, gelir, mezun olunan lise, ailenin aylık geliri, anne/baba eğitim düzeyleri ve iş pozisyonları ile ilgili bilgiler ile ilgili bilgiler, ikinci bölümde ise girişimcilik eğilimini belirlemek amacıyla “Girişimcilik Eğilimi Ölçeği” yer almaktadır. Girişimcilik eğilimini ölçmek için, Doğan (2013)’nın tarafından uygulanan ölçek seçilmiştir. Bu ölçeğin seçilme nedeni girişimcilik için faktörlerin belirlenmiş olması öğrencilere uygulandığında sonuçların yorumlanmasının kolay ve anlaşılır olmasıdır. Burada belirlenen faktörler; azimli ve rekabetçi olma, yeni iş kurma gücü, yenilik yaratma, riskten kaçınma, kendi işini kurma fırsatı ve çalışma, hümanizm faktörü ölçeği ile Rotter(1966)’ın kontrol odaklılığı faktörü ölçeği kullanılmıştır. Girişimcilik eğilimini tespit için kullanılan ölçek (1) Kesinlikle Katılmıyorum, (2) Az Katılıyorum, (3) Katılıyorum, (4) Çok Katılıyorum, (5) Kesinlikle Katılıyorum şeklinde 5’li Likert tipindedir.

Verilerin istatistiksel analizleri SPSS 17.0 paket programı kullanılarak değerlendirilmiştir. İlk olarak ölçeğin güvenirlik analizi, verilerin tanımlayıcı istatistikleri yapılmış ardından verilerin faktör analizine uygunluğu test edilmiş, uygun olduğu belirlendikten sonra faktör analizi yapılarak faktörler belirlenmiştir. Belirlenen faktörlerin anketin birinci bölümünde yer alan demografik değişkenlerle arasındaki ilişki için bağımsız t-testi ve ANOVA analizleri yapılmıştır.

4. BULGULAR VE TARTIŞMA

Araştırmada kullanılan ölçeğin güvenirlik katsayısını belirlemek için ilk olarak güvenirlik analizi yapılmış ve Cronbach Alfa katsayısı “0,83” olarak tespit edilmiştir. Cronbach alpha değeri, 0 ile 1 arasında değişen bir katsayıdır ve bu sayı 1’e yaklaştıkça ölçeğin güvenirliğinin yüksek olduğu olarak değerlendirilmektedir. Araştırmada kullanılan ölçeğin güvenirliğinin yüksek olduğunu göstermektedir (Alpar, 2011: 815).

- Araştırmada kullanılan ölçeklerin güvenirlik durumları için kullanılan Alpha katsayısı;
- $0.00 \leq \alpha < 0.40$ ise ölçek güvenilir değildir,
- $0.40 \leq \alpha < 0.60$ ise ölçeğin güvenirliği düşük,
- $0.60 \leq \alpha < 0.80$ ise ölçek güvenilir,
- $0.80 \leq \alpha < 1.00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Tablo 1. Anket katılımcılarına ait demografik bilgiler

Değişkenler		N	%	Değişkenler		N	%
Cinsiyet	Erkek	102	40.8	Mezun Olunan Okul	Klasik Lise	39	15.6
	Kadın	148	59.2		Anadolu Lisesi	28	11.2
Yaş	17-20	98	39.2		Meslek Lisesi	163	65.2
	21-24	86	34.4		Diğer	20	8.0
	25 ve üstü	66	26.4	Ailenin Aylık Geliri	1400 den az	12	4.8
Gelir	1400 den az	12	4.8		1401-2500	24	9.6
	1401-2500	24	9.6		2501-3500	49	19.6
	2501-3500	49	19.6		3501-4500	79	31.6
	3501-4500	79	31.6		4501 ve üstü	86	34.4
	4501 ve üstü	86	34.4				

Uygulanan anket sonuçlarına ilişkin veriler; anket katılımcılarının cinsiyet değişkenine göre dağılımı 148 (%59,2)'i kadın, 102 (%40,8)'si erkektir. Yaş değişkenine göre 17-20 yaş aralığında 98 (%39,2), 21-24 yaş aralığında 86 (%34,4), 25 ve üstü grupta olan katılımcılar 66 (%26,4)'dır. Mezun olunan lise türüne göre bakıldığında ağırlıklı olarak meslek lisesi 163 (%65,2), klasik lise 39 (%15,6), Anadolu lisesi 28 (%65,2) ve diğer 20 (%8) olarak bulunmuştur. Ailenin gelir durumuna göre kişiler; 1400 TL ve daha az 12 (4,8), 1401-2500 TL 24 (%9,6), 2501-3500 TL 49 (%19,6), 3501-4500 TL 79 (%31,6), 4501 ve üstü 86 (%34,4) olarak yer almıştır.

Tablo 2. Anket katılımcılarının anne-babalarına ait bilgiler

	Anne	N	%	Baba	N	%
Eğitim Düzeyi	Okur Yazar	4	1.6	Okur Yazar	3	1.2
	İlkokul	54	21.6	İlkokul	33	13.2
	Ortaokul	54	21.6	Ortaokul	44	17.6
	Lise	92	36.8	Lise	112	44.8
	Ön Lisans	18	7.2	Ön Lisans	27	10.8
	Lisans	28	11.2	Lisans	31	12.4
İş Durumu	Üst ve Orta kademe Yönetici	35	14	Üst ve Orta kademe Yönetici	38	15.2
	Alt kademe yönetici	47	18.8	Alt kademe yönetici	50	20
	Memur	82	32.8	Memur	106	42.4
	İşletme sahibi	21	8.4	İşletme sahibi	31	12.4
	Diğer(Emekli-İşsiz)	65	26	Diğer(Emekli-İşsiz)	25	10

Anket katılımcılarının anne-baba eğitim durumlarını gösteren Tablo 2'ye göre annelerin 92 (%36,8) lise mezunu babaların 112 (%44,8)'i lise mezunudur. İş durumu değişkenine göre dağılım anne 82(%23,8)'si memur, babaların iş pozisyonu 106 (%42,4) memurdan oluşmaktadır.

Tablo 3. Ailelerinin sahip olduğu çocuk sayısı

Ailenin çocuk sayısı	N	%
1 çocuk	29	11.6
2 çocuk	95	38.0
3 çocuk	67	26.8
4 çocuk	42	16.8
5 çocuk ve daha fazla	16	6.4

Ailelerin sahip oldukları çocuk sayıları dağılımı 95 (%38) ile iki çocuklu ailelerden, 67(%26,8) üç çocuklu ailelerden oluştuğu görülmektedir.

Anketin örneklem yeterliliği ve faktör analizine uygunluğu ile ilgili olarak istatistiksel analizler yapılmıştır. Örneklemen yeterliliğini belirlemek amacıyla yapılan analiz sonuçlarına göre; Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0,854 olarak bulunmuştur. KMO testinin 1'e yakın olması anketin ana kütleyi temsil ettiğini göstermektedir. Bartlett testinin de anlamlılığının p=0,000 olması, örneklemen yeterliliğini göstermekle birlikte, araştırma verilerinden anlamlı faktörler elde edilebileceğini ifade etmektedir.

Anketten elde ettiğimiz verilere faktör analizi uygulanmış ve sekiz faktör elde edilmiştir. Bu faktörlerin maddelere göre dağılımı aşağıda görüldüğü gibidir.

F1:Azimli ve Rekabetçi Olma: 3, 7, 16, 20, 26, 32, 40, 50.

F2:Yeni İş Kurma Güçlüğü:9, 23, 35, 46.

F3:Yenilik Yaratma:30, 37, 43
F4:Riskten Kaçınma:8, 12, 27, 38, 48
F5:Kendi İşini Kurma Fırsatı ve Çalışma:4,13, 19, 28, 41, 49
F6:Hümanizm: 14, 44
F7:Başarı İhtiyacı: 2, 5, 11, 18, 21, 24, 31, 34, 42, 47
F8:Kontrol Odaklılığı:1, 6, 10,17, 22, 25, 29, 36, 39, 45
Bu araştırmadan sonra faktör analizi uygulanmış ve aşağıdaki Tablo 4. elde edilmiştir.

Tablo 4. Girişimcilik Eğilim Düzeyleri (En Az 1, En Çok 5)

Girişimcilik Faktörler	Eğilimi	Ortalama	Standart Sapma	Sıra
Azimli ve Rekabetçi Olma (F1)		3,436	0,558	4
Yeni İş Kurma Zorluğu (F2)		3,403	0,627	5
Yenilik Yaratma (F3)		3,448	0,661	3
Riskten kaçma (F4)		3,134	0,556	8
Kendi İşini Kurma Fırsatı (F5)		3,633	0,671	2
Hümanizm (F6)		4,046	0,966	1
Başarı İhtiyacı (F7)		3,389	0,517	6
Kontrol Odaklılığı (F8)		3,284	0,462	7

Tablo 1’de riskten kaçma ve kontrol odaklılığı girişimcilik eğiliminin ortalamasının düşük olduğu görülmektedir. En düşük ortalamanın Riskten Kaçınma faktöründe (3,134), en yüksek ortalamanın Hümanizm faktöründe (4,046) olduğu görülmektedir. Anketi cevaplayanların girişimcilik eğilim düzeyi ortalamasının 3,373 ve ortalamaların standart sapması 0,395 olarak hesaplanmıştır.

Araştırmada verilerin analizi için normal dağılıma uygunluğu araştırılmıştır. Normallik testlerinden frekans sayısı 29’dan az olduğunda Shapiro-Wilks, fazla olduğunda ise Kolmogorov-Smirnov testi kullanılabilir (Kalaycı, 2010: 10). Değerlendirmeye alınan anket sayısı 250 olduğundan Kolmogorov-Smirnov testi sonucu incelenmiş olup ($p=0,00 < 0,05$ olduğundan) normal dağılıma uygun bulunmuştur. Genel olarak, parametrik olmayan testlerle nominal, ordinal yada normal dağılım göstermeyen sayısal veriler analiz edilebilirken, parametrik testlerle normal dağılım gösteren sayısal verilerin analizi yapılabilir (Kalaycı, 2010: 85). Çalışmada bağımsız t testi ve One Way ANOVA analiz ile hipotezlerin sınamaları yapılmıştır.

Girişimcilik eğilimleri faktörleri ile demografik değişkenler arasındaki ilişki araştırılmış ve sonuçlar Tablo 2 de görüldüğü gibi özetlemiştir.

Tablo 5. Girişimcilik eğilimi faktörleri ile demografik değişkenler arasındaki ilişki

Faktörler	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	Genel Girişimcilik
Cinsiyet							+		
Yaş		+	+			+		+	+
Gelir									
Mezun Olunan Lise				+					
Anne Eğitim Düzeyi		+	+						
Baba Eğitim Düzeyi						+		+	+
Anne İş Durumu									
Baba İş Durumu									
Ailenin Çocuk sayısı									

Girişimcilik eğilimleri faktörleri ile demografik değişkenler arasındaki ilişki araştırılmış ve cinsiyet açısından kadın bireyler ile F7 faktörü arasında anlamlı olarak farklılık bulunmuştur ($p<0,05$). Yaş değişkeni açısından ise 21-24 yaş için F2, F6 ve F8 faktörleri, 17-20 yaş grubu için F3 faktörü, genel girişimcilik eğilimi için 21-24 yaş grubu ($p<0,05$) istatistiksel olarak anlamlı farklı bulunmuştur. Anne eğitim düzeyi F2’de ortaokul, baba eğitim düzeyinde F6 ortaokul, F8 okur-yazar, genel girişimcilik eğiliminde baba ortaokul olarak ($p<0,05$) anlamlı farklı bulunmuştur. Ailenin geliri, anne iş durumu baba iş durumu ve ailenin çocuk sayısı değişkenleri için istatistiksel olarak farklılık bulunmamıştır.

5. SONUÇ, ÖNERİLER VE KISITLAR

Bu çalışmada meslek yüksekokulu öğrencilerinin, girişimcilik eğilimlerinin düzeyi belirlenerek, cinsiyet, yaş, mezun olunan lise, anne-babanın eğitim düzeyi, anne-babanın iş durumu, ailenin gelir durumunun, girişimcilik eğilimleri üzerinde farklılık bulunup bulunmadığı araştırılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre, öğrencilerin girişimcilik eğilimine ilişkin boyutlardan “F6:Hümanizm” boyutunun en yüksek skora sahip olduğu görülmüştür. Öğrencilerin girişimcilik eğilimine ilişkin boyutlardan “F4:Riskten Kaçınma” boyutunun ise en düşük skora sahip olduğu görülmüştür. Bu sonuç araştırma kapsamındaki öğrencilerin, riskten kaçınma eğilimlerinin düşük olduğunu, diğer bir ifadeyle risk alabilme eğiliminde bulunduklarını göstermektedir. Bu sonuç, Doğan (2013)’ın araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Girişimcilik eğilimi açısından cinsiyet itibarıyla istatistiksel olarak anlamlı fark vardır ($p< 0,027$) Kadın öğrencilerin ortalamalarının erkek öğrencilere göre daha yüksek olduğu görülmüştür.

Yaş değişkenine bakacak olursak 21-24 yaş aralığı farklılıkların görüldüğü grup olarak karşımıza çıkmaktadır. 17-20 yaş grubunda ise diğerlerinden daha çok yeniliklere açık olma saptanmıştır. Anne eğitim düzeyi incelendiğinde ortaokul mezunu anneler yeni iş kurma zorluğu içinde diğerlerinden ayrılmaktadır. Baba eğitim düzeyinde yine ortaokul mezunu babalar daha kararlı olarak karşımıza çıkmaktadır. Ebeveynlerin eğitim düzeylerinde ortaokul mezunu olanların çocuklarını daha çok destekledikleri sonucuna ulaşılmıştır. Ailenin geliri, anne babanın iş durumu ve mezun olunan lise değişkenleri ile girişimcilik eğilimi arasında bir ilişki bulunamamıştır.

Genel olarak değerlendirme yapıldığında ankete katılan meslek yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri yüksek çıkmasına rağmen yeterli seviyede olmadığı görülmüştür. Meslek yüksekokulunda öğrenim gören öğrencilerin potansiyel girişimci özelliklerine sahip olmaları ve hayata pozitif bakarak zorlukları aşma azmi, herşeyi değiştirme potansiyeli yaşları gereği gösterdikleri yüksek performansları ayrıca ebeveynlerin onlara daha çok destek vermeleri nedeniyle diğer öğrencilere göre daha avantajlı olan öğrenci grubundadırlar. Bu donanımlara ve potansiyele sahip öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin yükseltilmesi için girişimcilik derslerinin daha aktif işlenmesi, öğrencilerin girişimci kişilerle tanışmalarının sağlanması, girişimcilerin üniversitelerde öğrencilerle biraraya gelmelerinin sağlanması için açık oturum, söyleşi gibi etkinliklerin düzenlenmesi ve öğrencilerin bu etkinliklere katılmaları için teşvik edilmeleri sağlanmalıdır. Ayrıca meslek yüksekokulu öğrencilerinin zorunlu olarak yaptıkları staj eğitiminin önemi vurgulanmalı ve stajda daha etkin olmaları için desteklenmelidirler. Staj yaparken öğrencilerin sektörü daha iyi tanımaları ve iş akışını yerinde görebilmeleri açısından staj eğitim süreleri üzerinde arttırma yönünde çalışmalar yapılmalıdır.

Bu çalışma; teknik bilimler meslek yüksekokulu öğrencileri için yapılan az sayıdaki çalışmalardan biridir. Bu nedenle çalışmanın kısıtları teknik bilimler meslek yüksekokulu öğrencileri için yapılmış olması, internet aracılığı ile ulaşılabilen öğrencilere uygulanmış olmasıdır. Bundan sonraki çalışmalarda ön lisans, lisans, mezun, yüksek lisans gibi öğrenim türüne göre sınıflandırılarak yada program veya bölümler için daha da ayrıntılı olarak ele alınması ile bu kısıtın aşılması ve bu çalışmanın geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

KAYNAKLAR

- ALPAR, R. (2011), **“Çok Değişkenli İstatistiksel Yöntemler”**, Detay Yayıncılık
- ARIKAN, S. (2002), **“Girişimcilik Temel Kavramlar ve Bazı Güncel Konular”**, Siyasal Kitabevi
- AVŞAR, M. (2007), **“Yüksek Öğretimde Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Araştırılması: Çukurova Üniversitesi’nde Bir Uygulama”**, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana
- BALABAN Ö. ve ÖZDEMİR, Y. (2008), **“Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Üzerine Etkisi: Sakarya Üniversitesi İİBF Örneği”**, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, 3(2):133- 147
- BİLGE, H., ve BAL, V. (2012), **“Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma”**, Journal of Suleyman Demirel University Institute of Social Sciences, 16(2)
- BOZKURT, Ö., ÇETİNKAYA, KALKAN, A., KOYUNCU, O., VE SÜNBÜL, A.M. (2012), **“Türkiye’de Girişimciliğin Gelişimi: Girişimciler Üzerinde Nitel Bir Araştırma”**. Journal of Süleyman Demirel University Institute of Social Sciences Year, 1 (15).
- BÖRÜ, D. (2006), **“Girişimcilik Eğilimi Marmara Üniversitesi İşletme Bölümü Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma”**, İstanbul: Marmara Üniversitesi Yayın No.733,1.
- CANSIZ, E. (2007), **“Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi”**, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta
- DOĞAN, N. (2013), **“Türkiye’de girişimcilik eğilimi: Üniversite öğrencilerine yönelik bir araştırma”**, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul
- GÖZEK, S., & AKBAY, C.. (2012). **“Girişimci Adaylarının Girişimcilik Eğilimleri ve Sorunları”**. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 9(2).
- İRAZ, R. (2005). **“Yaratıcılık ve Yenilik Bağlamında Girişimcilik ve KOBİ’ler.”** Çizgi Kitabevi.
- İŞCAN, Ö., F., & KAYGIN, ERDOĞAN. (2011). **“Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma”**. Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 15(2)
- KARABULUT, A. T. (2009), **“Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerini ve Eğilimlerini Belirleme”**, Marmara Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi, 26(1): 331-356.
- PATIR, S. ve KARAHAN, M. (2010), **“Girişimcilik Eğitimi ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Profillerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Alan Araştırması”**, İşletme ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi, 1(2):27-44
- ROTTER, J. B. (1966), **“Generalized Expectancies for Internal and External Control of Reinforcement”**, Psychological Monographs, 80, pp. 1-28
- ULUYOL, O. (2013), **“Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Gölbaşı Meslek Yüksekokulu Örneği”**, Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 2013(15)
- YILMAZ, E. ve SÜNBÜL, A. M. (2009), **“Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi”**, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (21), 196-203.